



## Rapporto di Riesame ciclico sul Corso di Studio- settembre 2017

**Denominazione del Corso di Studio** : Ingegneria Meccanica, Laurea Magistrale

**Classe** : LM-33

**Sede** : Università di Roma Tor Vergata

**Struttura di riferimento: Dipartimento di Ingegneria Industriale**

### Gruppo di Riesame

Componenti obbligatori

Prof. Stefano Cordiner, Coordinatore del CdS – Responsabile del Riesame

Ing. Fabio Colamartino (studente del Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Meccanica)

Ing. Patrizio Melissari (studente del Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Meccanica)

Altri componenti

Prof. Maria Elisa Tata (Docente del CdS)

Prof. Vincenzo Mulone (Docente del CdS)

Sig.ra Anna Mezzanotte (Tecnico Amministrativo responsabile della segreteria didattica)

Il Gruppo di Riesame si è riunito nei giorni 18,20, 21, 22 e 25 Settembre 2017 per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame. La formulazione finale della scheda comprende quanto osservato dai componenti del gruppo nel corso di tali incontri e tramite comunicazioni via e-mail

.....

Presentato, discusso e approvato in Consiglio di Corso di Studio in data: **gg.mese.anno**

Presentato, discusso e approvato in Consiglio di Dipartimento/Giunta di Facoltà in data: **gg.mese.anno**

**Sintesi dell'esito della discussione nella della Struttura di Riferimento**

## 1-a SINTESI DEI PRINCIPALI MUTAMENTI RILEVATI DALL'ULTIMO RIESAME

### Obiettivi di miglioramento previsti nel precedente Rapporto di Riesame Ciclico

#### Obiettivo n. 1:

Modifica dell'ordinamento basata su due ambiti principali (processo e prodotto).

#### Azioni intraprese:

E' stato modificato l'ordine degli studi con effetto a partire dall'AA 2015-2016 per aumentare la flessibilità di scelta degli studenti verso la specializzazione. L'organizzazione attualmente quindi prevede

- un percorso obbligatorio comune che completi l'acquisizione di competenze metodologiche comuni (24 cfu);
- due indirizzi rispondenti agli ambiti principali di ingegneria di prodotto ed ingegneria di processo (48 cfu)
- la possibilità di scegliere 30 cfu nell'ambito di una offerta formativa di materie di specializzazione organizzata in pacchetti tematici;
- la possibilità di completare la formazione seguendo un approccio più centrato sulle metodologie attraverso la scelta di cfu nell'ambito dell'indirizzo non prescelto riproducendo in qualche modo l'organizzazione didattica precedente;

#### Stato di avanzamento dell'azione correttiva

L'azione correttiva è in atto e non ha ancora espletato pienamente la sua azione. Durante gli incontri con gli studenti questo assetto è stato decisamente apprezzato. Il trend delle iscrizioni è oscillante nei 3 AA di osservazione: 35(AA 2016-17), 45 (AA 2015-16) e 43 (2014-15), e non consente di trarre considerazioni definitive. La flessione rilevata nell'AA 2016-17 sembra, infatti, essere correlata con una flessione dei laureati triennali nell'AA 2015-16 nelle sessioni che consentono l'iscrizione alla LM.

#### Evidenze a supporto:

Risultati incontri studenti, colloqui per ammissione alla laurea magistrale; statistiche di Ateneo per iscrizioni

#### Obiettivo n. 2:

Analisi studi di settore per favorire l'internazionalizzazione delle competenze.

#### Azioni intraprese:

Le azioni già intraprese e in corso d'opera per il conseguimento di tale obiettivo sono le seguenti:

- Raccolta dati tipologia richieste lavorative di aziende nelle diverse regioni italiane ed estere.
- Incontro con consiglieri dell'ordine degli ingegneri della provincia di Roma per l'armonizzazione della richiesta di competenze nel mercato del lavoro con l'attuale offerta didattica.
- Incontro con Confindustria Lazio per l'armonizzazione della richiesta di competenze nel mercato del lavoro con l'attuale offerta didattica.
- Analisi comparata dei programmi di studio di altre Università (principalmente europee e americane), oltre che per l'attualizzazione delle competenze, per lo sviluppo di dual-degree che consentano di ottenere un doppio titolo di Laurea Magistrale. Le discussioni sono state avviate sia con la West Virginia University che con la Mississippi State University.

#### Stato di avanzamento dell'azione correttiva

L'azione correttiva è in atto si attende di poterne verificare l'effetto più a lungo termine tramite informazioni ottenute da studi di settore (data-base Unioncamere), dal risultato di incontri con le aziende del settore e del numero di stage effettuati.

#### Evidenze a supporto:

Verbalni incontri con Ordine degli Ingegneri e Confindustria. Verbale incontro con delegazione Mississippi State University e con professori della West Virginia University (Prof. Kuhlman e Prof. Mucino).

## 1-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI

Il Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Meccanica fa parte di un insieme tradizionale di corsi di studi (è infatti attivo presso l'Ateneo Tor Vergata sin dall'A.A.1982/83) e nella sua struttura fondamentale è organizzato secondo un percorso che può considerarsi consolidato a livello nazionale. La definizione della domanda di formazione in questo settore può quindi analogamente considerarsi consolidata, almeno nelle linee organizzative principali; per quanto riguarda la Laurea Magistrale è prevista, accanto a un percorso formativo comune, la possibilità di intraprendere percorsi specializzati in settori caratteristici. Quest'ultimo aspetto assume particolare importanza in questo momento in relazione alle evoluzioni del tessuto industriale nazionale e, in particolare, alla evoluzione della strategia nazionale Industria 4.0. Con tale premessa, l'evoluzione della domanda di formazione viene continuamente monitorata sia attraverso consultazioni dirette che analizzando il risultato di studi di settore.

Le informazioni disponibili su dati Alma Laurea hanno consentito negli ultimi tre AA (2014-15, 2015-16 e 2016-17) di avere un riscontro oggettivo (feedback) da parte degli studenti laureati. Difatti, nell'anno 2016 gli studenti che hanno conseguito la Laurea Magistrale e che hanno trovato occupazione nell'anno 2016 sono in numero stabile rispetto al 2015 (72,2% rispetto al 73,7%). Degli studenti intervistati, l'88,5% dei laureati, a 3 anni dalla laurea, ritiene che la propria laurea sia stata efficace ai fini dell'acquisizione delle competenze necessarie per il corretto svolgimento delle proprie mansioni, dato in calo rispetto all'AA precedente (92%). E' comunque interessante confrontare questo dato con quanto risulta dall'intervista ad un anno dalla laurea rilevare per la quale solo il 61,5% degli intervistati ritenga la propria laurea efficace ai fini dell'acquisizione delle competenze necessarie, facendo emergere come la consapevolezza in tale senso possa variare nel corso degli anni in funzione dell'esperienza e della posizione lavorativa. Il guadagno mensile del campione intervistato si è portato a 1501€/mese netti, rispetto a 1472 €/mese netti nel 2015, 1421 €/mese netti nel 2014 e 1268 €/mese netti nel 2013.

Nell'anno 2014 si è inoltre iniziato a dare luogo ad un'attenta azione di monitoraggio delle indicazioni relative al sistema di qualità della didattica, alla redazione della Scheda Unica Annuale ed alle attività del Gruppo del Riesame che hanno posto in evidenza come l'organizzazione del piano di studi, e la maggiore flessibilità dello studente nello scegliere il proprio percorso di studi, possa consentire di mitigare il fenomeno della migrazione degli studenti verso altri Atenei. Questo elemento si scontra tuttavia con la diffusa tendenza degli studenti a cercare, a valle della laurea, percorsi di studio specialistici nel settore e quindi a spostarsi sia in

ambito nazionale che internazionale. Questo aspetto è uno degli argomenti al centro delle discussioni all'interno del neo-costituito Consiglio di Corso di Studi.

Ai fini della collocazione della qualità del processo formativo erogato dal Corso di Studi ed alla definizione di benchmark con realtà leader nel settore, gli strumenti principali per operare tale confronto sono rappresentati dai diversi accordi di scambio internazionale che consentono di confrontare il percorso formativo con analoghe realtà nonché dalle attività di istruttoria per quanto riguarda i trasferimenti in entrata. Per quanto riguarda il primo tema, importante per quanto riguarda l'internazionalizzazione del processo formativo, è stato recentemente istituito un nuovo accordo con la Mississippi State University con la quale sono in corso attività di collaborazione, testimoniate da numerosi incontri avvenuti sia a Roma che a Starkville (sede del Campus della Mississippi State University), dal periodo di scambio concluso da uno studente a Starkville, da un periodo di permanenza di sei mesi di una studentessa americana presso il campus di Tor Vergata, e dall'erogazione di una parte (3 crediti) del corso di Motori a combustione interna da parte di un docente della Mississippi State University (prof. Krishnan) durante il secondo semestre dell'AA 2016-17. Quest'ultima iniziativa è stata accettata in modo generalmente positivo dagli studenti italiani per la possibilità di entrare in contatto con un diverso modello educativo. È stato ulteriormente consolidato il rapporto di scambio di studenti con la West Virginia University, attraverso la firma dell'accordo di prosecuzione dello scambio di studenti (2015-2020) e anche mediante la partecipazione alla competizione del Solar Decathlon 2015.

Infine, la consultazione degli studi di settore (database del progetto Unioncamere Excelsior): <http://excelsior.unioncamere.net>) ha consentito di avere informazioni utili e aggiornate su base nazionale sulle funzioni e sulle competenze attese dai laureati in Ingegneria Meccanica. In particolare, sono stati studiati i dati di previsione dei fabbisogni professionali delle aziende. Da questi dati emerge come la scelta delle aziende da consultare si sia basata sulla tipologia di prodotto o servizio, considerando aziende che si occupano direttamente di produzione, di progettazione, di consulenza e enti di ricerca. Nella maggior parte dei casi gli ingegneri meccanici assunti sono in possesso della laurea magistrale e vengono impiegati con mansioni di progettazione di prodotto e processo, in produzione e in piccola parte anche nel management. Fra le competenze richieste per l'assunzione le principali riguardano la conoscenza della lingua inglese, conoscenze informatiche, possesso della laurea Magistrale, capacità di lavorare in team. Inoltre le aziende valutano positivamente gli stage aziendali effettuati durante il periodo di studio. Dai dati degli studi di settore nel database Unioncamere Excelsior per l'anno 2015 emerge come la domanda di personale laureato sia aumentata del 3.9% circa rispetto all'anno precedente e la maggior parte, circa il 60%, si distribuisce nell'area socio-economica e architettura-ingegneria.

La Macroarea di Ingegneria sta costituendo un Advisory board composto da figure provenienti dal mondo della produzione per sistematizzare il confronto con gli stakeholder del progetto formativo del corso di studi. Questa iniziativa, fortemente auspicata negli anni precedenti, potrà rendere strutturale tale comunicazione.

## 1-c OBIETTIVI E AZIONI DI MIGLIORAMENTO

### **Obiettivo n. 1:**

Monitoraggio degli effetti di lungo termine della modifica dell'ordine degli studi

#### **Azioni da intraprendere:**

Si propone di monitorare l'efficacia della modifica dell'ordine degli studi, in modo da comprendere se l'aumento della flessibilità dell'organizzazione del percorso individuale di studio, a lungo termine, sia stata recepita positivamente dai nuovi studenti immatricolati alla laurea magistrale, e possa produrre negli anni un aumento del numero delle iscrizioni, attraendo un maggior numero di studenti da altri Atenei e limitando il flusso degli studenti laureati triennali da Tor Vergata verso altri Atenei.

#### **Modalità e risorse:**

Sarà cura del coordinatore monitorare i dati di iscrizione alla laurea magistrale, confrontandoli con quelli dei laureati triennali.

#### **Scadenze previste e indicatori che misurino lo stato di avanzamento:**

fine anno accademico in corso e andamento iscrizioni e confronto con dati regionali e nazionali.

#### **Responsabilità:**

Il Coordinatore

### **Obiettivo n. 2:**

Analisi studi di settore per internazionalizzazione delle competenze.

#### **Azioni da intraprendere:**

Le azioni da intraprendere per il conseguimento di tale obiettivo sono le seguenti:

- Raccolta dati tipologia richieste lavorative di aziende nelle diverse regioni italiane ed estere.
- Consolidamento del monitoraggio delle richieste lavorative dell'ordine degli ingegneri nella diverse province per poter avere una distribuzione geografica delle richieste di competenza da correlare con l'offerta formativa delle principali università italiane.
- Consolidamento del rapporto instaurato con Confindustria Lazio per l'attualizzazione dell'offerta didattica in modo da formare ingegneri con competenze opportune.

#### **Modalità e risorse:**

Il Coordinatore provvederà a raccogliere dati dagli studi di settore e analizzarli ad ampio spettro.

**Scadenze previste:** fine anno accademico in corso

**Responsabilità:** Il Coordinatore

#### **Indicatori che misurino lo stato di avanzamento:**

dati studi di settore (ad esempio data base Unioncamere); numero incontri aziende. Numero stage

## **2 – L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE**

### **2-a SINTESI DEI PRINCIPALI MUTAMENTI RILEVATI DALL'ULTIMO RIESAME**

#### **Obiettivo n. 1:**

Azioni correttive sull'organizzazione degli esami

#### **Azioni intraprese:**

Centralizzazione della organizzazione della sessione di esami, verifica anticipata e risoluzione di eventuali sovrapposizioni. Programmazione anticipata del calendario degli esami al fine di consentire una efficace pianificazione da parte degli studenti. Le finestre di esame sono state estese (6 settimane invece di 5), sia nelle sessioni invernali che estive.

#### **Stato di avanzamento dell'azione correttiva:**

I dati riscontrati attraverso i questionari presentano un netto miglioramento rispetto all'anno precedente per quanto riguarda l'organizzazione in generale del corso, e in particolare degli esami di profitto. Tali attività saranno comunque continuamente monitorate per consolidare i risultati ottenuti.

**Evidenze a supporto:** <http://ingegneriemeccanica.uniroma2.it/calendari-2/calendario-degli-esami/esami-laurea-magistrale/>

#### **Obiettivo n. 2:**

Valutazione dell'apprendimento

#### **Azioni intraprese:**

Sono state indicate le modalità degli esami nelle schede dei singoli insegnamenti, e riportate nei sistemi web di gestione degli esami on-line (piattaforma Delphi) e di gestione didattica degli esami (piattaforma didatticaweb2.0).

#### **Stato di avanzamento dell'azione correttiva:**

L'attuazione di queste azioni correttive ha portato ad una migliore distribuzione degli esami nelle sessioni del 2015/16. Non sono ancora disponibili dati oggettivi a supporto dell'efficacia di tale intervento ma la verifica informale condotta con i rappresentanti degli studenti ha indicato come il nuovo sistema abbia consentito di ridurre in maniera sostanziale alcuni problemi organizzativi relativi alla calendarizzazione degli esami. Inoltre, è stato sostanzialmente concluso il processo di presentazione dell'offerta didattica del corso di studi e praticamente tutti i corsi sono corredati di una descrizione degli obiettivi formativi e delle competenze trasferite, oltreché della modalità di esame. Il monitoraggio di questi effetti è ancora in corso.

#### **Evidenze a supporto:**

piattaforma Delphi; piattaforma didatticaweb2.0; Risultati questionari studenti da sito [valmon.disia.unifi.it](http://valmon.disia.unifi.it)

#### **Obiettivo n. 3:**

Miglioramento valutazione attività integrative o di laboratorio.

#### **Azioni intraprese:**

Monitoraggio della disponibilità dei docenti a tenere attività integrative o di laboratorio.

#### **Stato di avanzamento dell'azione correttiva:**

E' stata in parte monitorata la disponibilità dei docenti a tenere attività integrative o di laboratorio, in modo da migliorare la valutazione degli studenti. Questo aspetto sarà probabilmente migliorato grazie al bando interno di Ateneo per l'implementazione di laboratori didattici, i cui fondi sono stati assegnati di recente e che permetteranno di incrementare il numero di ore di laboratorio per studente. Anche da indicazioni della Commissione Paritetica, sono in corso d'opera azioni di sensibilizzazione per i docenti a pubblicare informazioni su DidatticaWEB riguardo al materiale didattico (dispense, testi di esami e raccolta esercitazioni).

#### **Evidenze a supporto:**

piattaforma Delphi; piattaforma didatticaweb2.0; Risultati questionari studenti da sito [valmon.disia.unifi.it](http://valmon.disia.unifi.it)

#### **Obiettivo n. 4:**

Miglioramento valutazione disponibilità docenti ad essere reperibili via mail o durante l'orario di ricevimento

#### **Azioni intraprese:**

Monitoraggio della disponibilità dei docenti ad essere reperibili via mail o durante l'orario di ricevimento.

#### **Stato di avanzamento dell'azione correttiva:**

Sono in corso di sensibilizzazione i docenti per definire meglio durante il corso le modalità di interazione mediante le quali gli studenti possano contattarli per ottenere chiarimenti.

#### **Evidenze a supporto:**

piattaforma Delphi; piattaforma didatticaweb2.0; Risultati questionari studenti da sito [valmon.disia.unifi.it](http://valmon.disia.unifi.it)

### **2-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI**

L'analisi dei dati risultanti dai questionari proposti agli studenti del corso di laurea in ingegneria meccanica nell'A.A. 2015-16 si mantiene sostanzialmente in linea con i risultati osservati negli anni precedenti e mostra una valutazione generalmente positiva da parte degli studenti sull'organizzazione complessiva degli insegnamenti del corso di laurea. Più dell'80% degli studenti si è dichiarato effettivamente interessato agli argomenti trattati e più dell'89% ha manifestato soddisfazione per come gli insegnamenti sono stati svolti (rispetto all'80.5% dell'anno precedente e 83.5% del 2014/15). Anche la capacità dei docenti del corso di esporre in modo chiaro gli argomenti e di stimolare l'interesse verso l'insegnamento è stata valutata molto positivamente con più del 90% (84.1% AA precedente e 84.3 del 2014/15) delle risposte positive, ed una percentuale di oltre l'85% (83% AA precedente e 77% del 2014/15) ha espresso parere positivo sulla qualità del materiale didattico indicato e/o messo a disposizione a supporto delle lezioni.

Si nota un sensibile miglioramento rispetto alla proporzione tra carico di studio e crediti assegnati a ciascun insegnamento (87.5% di risposte positive rispetto al 73% dell'AA precedente e 67.8% del 2014/15). Una valutazione assolutamente positiva emerge invece dall'analisi di aspetti organizzativi quali il rispetto dell'orario di svolgimento delle lezioni (con più del 93%), sulla disponibilità dei docenti (con più del 92%) sulla chiarezza nella definizione delle modalità d'esame (95%), sull'adeguatezza delle aule (93%). Questi dati confermano gli effetti positivi della centralizzazione degli esami implementata nell'ultimo AA dell'allargamento delle finestre di esame (da 5 a 6 settimane nelle sessioni invernali e estive).

Sono stati rilevati alcuni elementi di criticità nella valutazione delle attività integrative o di laboratorio (circa 34% risposte positive), probabilmente dovuta alla sostanziale carenza di attività didattiche di laboratorio. Questo dato è in diminuzione rispetto all'AA 2015-16 (49%) e del 2014/15(45.3%), ed in linea con la media di Ingegneria nel suo complesso. Inoltre sono stati riscontrati alcuni elementi di criticità riguardo la disponibilità dei docenti a dare chiarimenti (33% risposte positive, dato sostanzialmente stabile rispetto all'AA 2014-15), che confligge in ogni caso con il dato sulla disponibilità dei docenti (92% risposte positive). Tale incongruenza si rivela comunque anche confrontando i dati con la media di Ingegneria, che sullo specifico quesito della reperibilità del docente risulta notevolmente inferiore.

## 2-c OBIETTIVI E AZIONI DI MIGLIORAMENTO

### **Obiettivo n. 1:**

Azioni correttive sull'organizzazione degli esami

#### **Azioni da intraprendere:**

Monitoraggio migliore delle esigenze e dei feedback degli studenti

#### **Modalità e risorse:**

Aumentare le riunioni durante il semestre tra coordinatore e studenti per ascoltare in maniera più diretta le impressioni che gli stessi hanno avuto riguardanti la nuova organizzazione degli studi ed eventuali proposte di miglioramento.

**Scadenze previste:** fine anno accademico in corso

**Responsabilità:** Il Coordinatore

#### **Indicatori che misurino lo stato di avanzamento:**

Questionari da sottoporre agli studenti

### **Obiettivo n. 2:**

Miglioramento valutazione attività integrative o di laboratorio.

#### **Azioni da intraprendere:**

Monitoraggio della disponibilità dei docenti a tenere attività integrative o di laboratorio.

#### **Modalità e risorse:**

Sarà monitorata la disponibilità dei docenti a tenere attività integrative o di laboratorio, in modo da migliorare la valutazione degli studenti. Questo aspetto sarà probabilmente migliorato grazie al bando interno di Ateneo per l'implementazione di laboratori didattici, i cui fondi sono stati assegnati di recente e che permetteranno di aumentare le attività di laboratorio. Da indicazioni della Commissione Paritetica si continuerà l'azione di sensibilizzazione dei docenti a pubblicare su DidatticaWEB il materiale didattico (dispense, testi di esami e raccolta esercitazioni).

#### **Scadenze previste:**

fine anno accademico in corso

**Responsabilità:** Il Coordinatore

#### **Indicatori che misurino lo stato di avanzamento:**

Questionari studenti da sito [valmon.disia.unifi.it](http://valmon.disia.unifi.it); Sito DidatticaWEB

### **Obiettivo n. 3:**

Miglioramento valutazione della disponibilità docenti ad essere reperibili via mail o durante l'orario di ricevimento

#### **Azioni da intraprendere:**

Monitoraggio della disponibilità dei docenti ad essere reperibili via mail o durante l'orario di ricevimento.

#### **Modalità, risorse:**

Saranno sensibilizzati i docenti a definire meglio durante il corso le modalità di interazione mediante le quali gli studenti possono contattare i docenti per ottenere chiarimenti.

**Scadenze previste:** fine anno accademico in corso

**Responsabilità:** Il Coordinatore

#### **Indicatori che misurino lo stato di avanzamento:**

Questionari studenti da sito [valmon.disia.unifi.it](http://valmon.disia.unifi.it)

### **3 - RISORSE DEL CDS**

#### **3-a SINTESI DEI PRINCIPALI MUTAMENTI RILEVATI DALL'ULTIMO RIESAME**

Questi obiettivi non sono disponibili dato che non erano presenti né nell'ultimo riesame ciclico, né nell'ultimo riesame annuale.

**Obiettivo n. x:**

**Azioni intraprese:**

**Stato di avanzamento dell'azione correttiva:**

**Evidenze a supporto:**

#### **3-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI**

Il CdS ha a disposizione un elevato numero di docenti in relazione, così come descritto dagli indicatori della scheda AVA iC05, iC27 e iC28. Anche dal punto di vista della disponibilità di docenti di riferimento non sono state rilevate particolari criticità nel corso degli anni.

Le aule disponibili per la didattica sono apprezzate dagli studenti così come sinteticamente descritto dall'indicatore D22 del questionario di valutazione del livello di gradimento degli studenti disponibile su <https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/uniroma2>.  
Risulta da migliorare, anche in base al ridotto valore dell'indicatore D16, l'utilizzo dei laboratori a disposizione dei docenti per attività didattiche, che sono ancora poco sfruttate insieme alle attività integrative utili ai fini dell'acquisizioni di competenze a fini professionali.

#### **3-c INTERVENTI CORRETTIVI**

**Obiettivo n. 1:** Ampliamento attività di laboratorio

**Azioni da intraprendere:** Promozione di discussione nelle riunioni del CCS per monitorare l'effettivo utilizzo dei laboratori per scopi didattici.

**Modalità e risorse:**

Sarà cura del coordinatore monitorare i dati di iscrizione alla laurea magistrale, confrontandoli con quelli dei laureati triennali.

**Scadenze previste e indicatori che misurino lo stato di avanzamento:**

fine anno accademico in corso: monitoraggio questionari studenti.

**Responsabilità:**

Coordinatore CdS

### **4- MONITORAGGIO E REVISIONE DEL CDS**

#### **4- a SINTESI DEI PRINCIPALI MUTAMENTI INTERCORSI DALL'ULTIMO RIESAME**

**Obiettivi di miglioramento previsti nel precedente Rapporto di Riesame Ciclico**

**Obiettivo n. 1:**

**Azioni intraprese:** E' stato istituito il CCS (Consiglio di Corso di Studi), composto dai docenti di riferimento del CdS, e recentemente ampliato anche a tutti i docenti del CdS.

**Stato di avanzamento dell'azione correttiva** Il CCS, Consiglio di Corso di Studi, costituisce il luogo fondamentale dove avviare le discussioni in merito al monitoraggio della qualità dell'insegnamento dei corsi impartiti in ottica di risoluzione dei problemi, ed è l'organo decisionale per l'implementazione di modifiche atte soprattutto ad azioni di carattere progettuale. E' in corso l'analisi critica dell'organizzazione didattica in modo da migliorare l'efficacia dell'insegnamento dei contenuti dei corsi.

**Evidenze a supporto:** Verbalì delle riunioni del CCS nei giorni 15 Giugno 2017 e 17 Luglio 2017 e delle riunioni con gli studenti nei giorni 16/11/2016 e 22/03/2017.

**Obiettivo n. 2**

**Azioni intraprese:** Istituzione delle riunioni per studenti del CdS.

**Stato di avanzamento dell'azione correttiva.** E' stato indetto lo strumento della riunione aperta a studenti e docenti, per la discussione di problemi di carattere didattico riguardo ai corsi impartiti. Hanno avuto luogo finora 2 riunioni: nella prima gli argomenti di discussione principali hanno riguardato la percezione degli obiettivi del CdS, e in seconda battuta, su richiesta degli studenti stessi, l'organizzazione degli appelli di esame, la disponibilità di ulteriori spazi, la diffusione delle informazioni sulle tesi disponibili. Nella seconda riunione si è focalizzata l'attenzione sulla riorganizzazione del periodo di erogazione della didattica, e in seconda battuta dell'organizzazione di esami ed aule

**Evidenze a supporto:** delle riunioni con gli studenti nei giorni 16/11/2016 e 22/03/2017.

#### 4- b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI

L'effetto delle azioni correttive sull'aumento della qualità dei corsi impartiti viene valutata analizzando i questionari compilati dagli studenti durante la prenotazione agli esami.

Dai dati disponibili sul <https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/uniroma2/>, emerge come:

- l'indicatore D2 dell'organizzazione degli insegnamenti del periodo di riferimento sia lievemente migliorato (7.20) nell'A.A. 2016-17 rispetto all'A.A. 2015-16 (7.09)
- l'indicatore D3 dell'organizzazione degli esami di profitto del periodo di riferimento sia migliorato (7.11) nell'A.A. 2016-17 rispetto all'A.A. 2015-16 (6.87)
- l'indicatore D4 della chiarezza di definizione delle modalità di esame sia migliorato (8.90) nell'A.A. 2016-17 rispetto all'A.A. 2015-16 (8.69)
- esistano ancora alcune criticità per quanto riguarda le attività integrative e la reperibilità dei docenti (indicatori D16, D17, D18 e D23).

Inoltre, dall'analisi degli indicatori emerge una sostanziale soddisfazione per le aule in cui è impartita la didattica.

#### 4- c OBIETTIVI E AZIONI DI MIGLIORAMENTO

##### **Obiettivo n. 1:**

**Azioni da intraprendere** Continueranno ad essere indette riunioni aperte agli studenti soprattutto per il monitoraggio della qualità della didattica impartita, per cercare di mitigare il numero di abbandoni e per rendere più efficiente il conseguimento dei CFU e di conseguenza il tempo necessario per la laurea.

##### **Modalità e risorse:**

Sarà cura del coordinatore indire le riunioni e rendere disponibili i verbali.

**Evidenze a supporto:** Verbali delle riunioni tenute con gli studenti

##### **Scadenze previste e indicatori che misurino lo stato di avanzamento**

Fine anno accademico, dati questionari e monitoraggio indicatori.

##### **Responsabilità:**

Coordinatore.

## 5- COMMENTO AGLI INDICATORI

#### .5- b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI

Dal punto di vista degli effetti positivi, gli indicatori iC01 (percentuale di studenti iscritti entro la durata normale che abbiano conseguito CFU) e iC02 (percentuale di laureati entro la durata normale del corso) sono migliori rispetto ai valori regionali e nazionali, probabilmente grazie alla migliore organizzazione della didattica.

D'altro canto, l'indicatore che descrive gli iscritti al primo anno proveniente da altri Atenei (iC04) risulta minore rispetto ai dati regionali e nazionali, rendendo necessaria l'implementazione di misure atte a migliorare l'attrattività del CdS. Similmente critica (indicatore iC12) è la capacità di attrarre studenti provenienti da altre nazioni, per le quali si propongono ancora misure di promozione anche attraverso canali di scambio internazionali (e.g. Erasmus). E' inoltre da promuovere maggiormente la mobilità internazionale degli studenti (indicatori iC10 e iC11) nonché la possibilità di tenere corsi in lingua inglese.

Stabilmente elevata risulta la numerosità dei docenti regolari e docenti in generale rispetto agli studenti (indicatori iC05, iC27 e iC28), così come la percentuale di docenti di riferimento di materie caratterizzanti risulta sotto controllo (indicatore iC08), di docenti con valutazione elevata delle attività di ricerca (indicatore iC09).

Emerge infine la necessità di monitorare con più efficacia i crediti conseguiti dagli studenti fuori corso che risultano meno attivi rispetto alla media nazionale e regionale (indicatori iC22 e iC24).

#### 5- c OBIETTIVI E AZIONI DI MIGLIORAMENTO

**Obiettivo n. 1:** Aumento iscritti altri Atenei e provenienti da altre nazioni



**Azioni da intraprendere:** Attività di comunicazione, promozione programmi Erasmus, monitoraggio progettazione del corso in base ai requisiti richiesti dal mercato del lavoro.

**Modalità e risorse:**

Sarà cura del coordinatore stimolare le attività di promozione.

**Scadenze previste e indicatori che misurino lo stato di avanzamento:**

Fine anno accademico; monitoraggio indicatori

**Responsabilità:**

Coordinatore

**Obiettivo n. 2:** Promozione mobilità internazionale degli studenti

**Azioni da intraprendere:** Monitoraggio delle procedure di riconoscimento crediti conseguiti all'estero, attività di promozione negli incontri con gli studenti.

**Modalità e risorse:**

Sarà cura del coordinatore stimolare le attività di promozione internazionale.

**Scadenze previste e indicatori che misurino lo stato di avanzamento:**

Fine anno accademico; monitoraggio indicatori

**Responsabilità:**

Coordinatore

**Obiettivo n. 3:** Monitoraggio delle attività degli studenti fuori corso

**Azioni da intraprendere:** Incontri mirati da parte del presidente del CdS e monitoraggio dei crediti conseguiti tramite la segreteria.

**Modalità e risorse:**

Sarà cura del coordinatore stimolare le attività di promozione internazionale.

**Scadenze previste e indicatori che misurino lo stato di avanzamento:**

Fine anno accademico; monitoraggio indicatori

**Responsabilità:**

Coordinatore